
2021년도 일반대학원 자체진단평가 보고서

2021. 12.



세한대학교 대학원
Sehan University Graduate School

목 차

제1장 자체평가 개요	1
제2장 자체평가 현황	4
1. 대학원 발전계획	4
2. 교육	7
3. 학생	11
4. 논문심사 및 학위수여 관리	18
5. 국제화	22
제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토	24
1. 일반대학원의 자체평가 결과	24
2. 영역별 검토	25

제1장 자체평가 개요

1.1 자체진단평가 추진 배경 및 목적

- 대학원 평가는 고등교육법 제11조의2(평가)조항 신설 ‘교육 관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’을 근거로 하며 대학의 교육·연구 및 운영 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가토록 함
- 대학원 자체진단평가의 목적은 대학원자체평가위원회에서 제시한 평가준거의 충족 여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대한 자체적인 분석·평가를 시행하는데 있음
- 대학원자체진단평가를 통해 대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실시하며 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고하고자 함
- 일반대학원 자체평가 결과를 발전계획 및 특성화 정책에 반영하고자 함
- 평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체계를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상시키고 세한대학교 중장기발전계획인 “세한 VISION 2025” 실현을 위한 계기를 마련함

1.2 자체진단평가의 기본 방향 및 목표

- 자체진단평가를 통하여 5개 평가영역, 11개 평가항목, 17개 평가준거를 심층 분석하여 평가하고자 함
- 자체진단평가를 통해 부족한 부분을 개선하고 실천과제로 수용하여 균형 있는 대학원 발전에 기여하고자 함
- 자체진단평가를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같음
 - ◆ 대학원이 스스로 설정한 교육목표를 달성하고 있는지에 대한 분석
 - ◆ 교육목표를 달성하기 위한 효율성에 대한 분석
 - ◆ 대학원의 교육프로그램과 교육여건의 개선방안 모색
 - ◆ 대학원의 중장기발전계획 등 기획자료 확보

1.3 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

평가영역	평가항목	평가지표	점수
1. 대학원 발전계획(11)	1.1 대학원 발전계획(11)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	★
		1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	★
		1.1.3 발전계획 및 특성화시스템 구축(3)	★
2. 교육(25)	2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	★
		2.1.2 수업 운영(5)	★
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)	
		2.2.2 교수 1인당 지도학생 수(5)	
3. 학생(34)	3.1 학생선발(14)	3.1.1 학생선발의 공정성(14)	★
	3.2 장학금(5)	3.2.1 재학생 1인당 장학금(5)	
	3.3 취업률(5)	3.3.1 졸업생 취업률(5)	
	3.4 학생지원(10)	3.4.1 대학원생 권리장전 제정 유무(5)	
		3.4.2 대학원 행정 조직 및 직원(5)	
4. 논문심사 및 학위 수여관리(15)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	★
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	★
	4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	
5. 국제화(15)	5.1 외국인학생(15)	5.1.1 외국인 재학생 수(10)	
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)	

※ ★ 표는 정성평가지표임.

1.4 자체평가 추진

- 대학원 자체평가를 체계적으로 수립하고 완성하기 위한 “대학원 자체평가위원회”를 구성함
- 평가의 기본방향 설정 및 추진전략을 세부적으로 수립
- 영역별 평가항목 및 지표를 설정하고 보고서 활용방향 및 향후 개선사항을 논의
- 대학원의 경쟁력 강화를 위한 활동 지원과 심의를 하도록 함

- 대학원 일반대학원 자체평가위원회 구성

구분	성명	소속	직위(급)	비고
위원장	심재연	대학원	원장 교수	총괄 국제화
위원	정기영	휴먼서비스융합학과	교수	발전계획
위원	이지연	교직과	조교수	논문 학위수여
위원	이봉숙	간호학과	부교수	교육과정
위원	이종혁	교무입학처	부처장	교원관리 수업지도
간사	이관진	대학원	과장	행정지원

제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획(11)

1.1 대학원 발전계획

1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)

대학원 경영목표를 실현가능하도록 구체화시켜야 하며, 대학원의 경영비전, 경영철학, 경영전략과 연계하여야 한다.

□ [평가 결과]

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●			●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
교육과정 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는가?	●		
교육과정 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있는가?	●		
교육목표는 학생교육을 통해 실현되고 있는가?		●	

평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가 의견(기술)

- 비전 달성을 위해 명료한 발전목표를 설정하고 있으며, 교육의 발전목표를 교육실천의 지표로 삼고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 경영목표 실현을 위한 교육과정 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있음
- 경영목표 실현을 위한 교육과정 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 다만 학생교육을 통한 교육목표 실현에 대한 효율적인 결과가 부족한 관계로 이에 대한 지속적인 지도가 필요함

1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)

대학원은 중·단기 발전계획과 추진 전략은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
●		●		

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
대학원의 중장기 발전계획 및 특성화계획이 대학원 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가?	●		
발전계획 및 특성화계획의 추진체계가 적절한가?	●		
교육이념-교육목적-교육목표가 체계적인가?	●		

평가배점	적정	보통	부적정
	3점	2점	1점
평가척도	우수	양호	개선
	7점 이상	5점 이상	5점 이하

□ 평가 의견(기술)

- 중장기 발전계획과 추진 전략은 대학원구성원의 요구분석 등에 근거하여 우수하게 수립되어 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원의 중장기 발전계획 및 특성화계획은 대학원구성원의 요구(Need)분석에 근거하여 적절하게 수립되었음
- 대학원 발전계획 및 특성화계획 추진체계가 적절하게 수립되어 있음
- 교육이념-교육목적-교육목표가 체계적으로 구성되었으며, 대학원의 중장기 발전계획과 추진 전략에 유리함

1.1.3 발전계획 및 특성화시스템 구축(3)

대학원은 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과 평가 시스템을 구축하고, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
●			●	

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
대학원 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과를 주기적으로 평가를 하고 있는가?	●		
평가결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있는가?		●	
평가배점	적정	보통	부적정
	3점	2점	1점
평가척도	우수	양호	개선
	7점 이상	5점 이상	5점 이하

□ 평가 의견(기술)

- 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가시스템을 구축하고, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과를 주기적으로 평가함으로 대학원 발전에 기여하고 있음
- 하지만 평가교육을 통한 결과를 토대로 교육 및 대학원 운영에 반영하는 실적이 부족한 실정으로, 이를 개선할 필요성이 있음

2. 교육(25)

2.1 교육과정(10)

2.1.1 교육과정 편성(5)

대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 학생 교육을 통해 실현되고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는가?	●		
교육과정 정책 및 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있는가?	●		
교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표는 학생교육을 통해서 실현되고 있는가?		●	

평가배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하	

□ 평가 의견(기술)

- 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 연계되어 일관성을 가지고 있으며, 교육을 통해 실현되고 있음

□ 평가 근거(기술)

- 교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있음
- 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표가 대학원생 교육을 통해 실현하는데 학생 교육을 통해 실현될 수 있도록 노력해야 함

2.1.2 수업 운영(5)

대학원 수업운영 및 관리가 적절하게 이루어지고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
수업은 정해진 시간표(시간 및 강의실)에 따라서 진행 되는가?	●		
결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있는가?		●	
개설된 교과목에 대한 강의계획서의 체계성 및 내용이 충실히 작성되고 있는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하	

□ 평가 의견(기술)

- 대학원 수업운영 및 관리에 대해서는 매우 철저히 운영 관리되고 있음
- 2021년의 경우 코로나 19 대비 비대면방식의 온라인 강의가 주를 이룸

□ 평가 근거(기술)

- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 수업은 정해진 시간과 강의실에 따라 온라인 강의를 잘 진행되고 있음
- 다만 수업운영 및 관리에 있어서 비대면 방식의 온라인 강의에 따른 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강계획서 제출이 미진함을 보임
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 개설된 교과목에 대한 강의계획서를 사전에 입력하고 또한 강의계획서는 체계적이고 그 내용 또한 충실하게 작성되고 있음
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서는 철저히 관리 감독되고 있음

2.2 교원(15)

2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)

대학원의 개설과목은 전임교원이 담당하여 교육 및 연구에 집중할 수 있게 한다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(10점)	우수(8점)	양호(6점)	보통(4점)	개선(2점)
	●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	$\text{전임교원강의담당비율(\%)} = \frac{\text{전임교원 담당 학점수}}{\text{전체 개설 학점수}} * 100$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만

□ 평가 의견(기술)

- 대학원의 개설과목은 전임교원의 강의비율이 평균 88%이상으로 교육 및 연구지도에 최선을 다하고 있음
- 전임교원 강의담당비율이 2019년에는 86.9%에서 2020년에는 89.6%로 상승되는 추세를 보이고 있어 전임교원 강의담당 비율이 높아지고 있음

□ 평가 근거(기술)

기준년도	전체개설 학점수 (A)	전임교원 담당 학점수 (B)	전임교원강의담당비율 (B / A)
2019	390	339	86.9
2020	318	285	89.6
평균	354	312	88.1

2.2.2 교수 1인당 논문지도 학생 수(5)

대학원은 교원이 논문지도를 담당하는 적절한 수준으로 논문지도학생을 유지하여야 한다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●					●

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	교수 1인당 평균 논문지도 학생 수				
	최우수	우수	양호	보통	개선
평가척도	1명 이하	1.5명 이하	2명 이하	3명 이하	3명 초과

□ 평가 의견(기술)

- 대학원 교원의 논문지도를 비율이 다소 높아 교원의 논문지도에 어려움이 직시됨으로써 논문지도에 대한 처우개선이 필요할 것으로 사료됨
- 교수1인당 논문지도 학생수가 2019년도에는 평균 3.4명이고 2020년도에는 5.3명으로 개선을 통한 적정 학생 수 논문지도 개선이 요구됨

□ 평가 근거(기술)

기준년도	논문지도학생수 (A)	논문지도 담당 교원 (B)	교원1인당 지도학생 수 (A / B)
2019	61	18	3.4
2020	53	10	5.3
평균	57	14	4.35

3. 학생(34)

3.1 학생선발(14)

3.1.1 학생선발의 공정성(14)

대학원은 정부의 학생선발 정책 및 대학원의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수 (14점 이상)	우수 (10점)	양호 (8점)	보통 (6점)	개선 (4점 이하)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
학생선발 및 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?	●		
대학원 전형시행 계획이 합리적으로 수행되고 있는가?	●		
학생 선발 절차와 방법이 객관적이며 공정하게 시행되는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하	

□ 평가 의견(기술)

- 대학원 전형별 학생선발 과정에서 입학규정이 명확하게 마련되어 있으며, 전형시행 계획을 통해 공정한 학사운영규정에 따라 학생을 선발하고 있음

□ 평가 근거(기술)

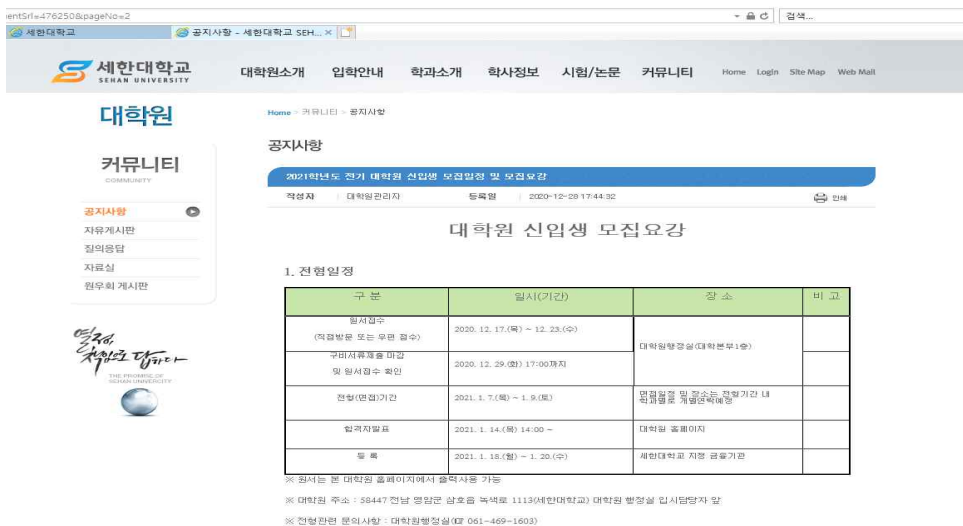
- 대학원 학사운영 규정 제 2장 1절 제 3조부터 제 11조에 입학전형, 구비서류, 전형, 배점 및 평가, 입학허가 등에 관한 사항을 규정
- 정원 외 외국인 선발의 경우 국제교류원을 통해 사전 입학자격 및 서류심사를 통해 전형을 실시하며, 입학에 관한 교육부지침 및 출입국관리사무소의 관리지침을 철저히 지키고 있음
- 특히 외국인입학전형의 심사기준을 명확히 하고 관리를 함으로써 교육부 “교육국제화 인증기관”에 선정됨

<표 3.1.1-1> 대학원 학사운영 규정

구분	내용	
1.대학원 학사운영규정	제2장 입학전형 제1절 입학 및 편입학 전형 (정원내)	제3조 입학전형
		제5조 구비서류
		제7조 전형 등
		제8조 배점 및 평가
		제9조 입학허가
		제10조 신입생 등록
		제11조 편입학
	제3절 외국인학생 (정원외)	제14조 (외국인 학생)
		제15조 (정원 외 입학)
		제16조 (전형방법)

- 정원내 모집에 관한 기회 및 지원을 위하여 모집요강을 대학원 홈페이지에 게재함
- 정원외 모집에 관한 기회 및 지원을 위하여 모집 안내를 국제교류팀에서 외국 협약기관을 통해 홍보함

[그림] 세한대학교 대학원 정원내 입학안내 홈페이지 안내 공고



3.2 장학금(5)

3.2.1 재학생 1인당 장학금(5)

대학원은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 일정수준의 장학금을 제공하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	$\text{재학생1인당 장학금} = \frac{\text{교내 장학금} + \text{교외장학금}}{\text{재학생수}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	100만원 이상	70만원 이상	40만원 이상	20만원 이상	20만원 미만

□ 평가 근거(기술)

기준년도	재학생수	장학금 총액(천원)	재학생1인당 장학금(천원)
2019	192	275,911	1,437
2020	194	90,923	469
평균	193	183,417	953

*근거 : 대학정보공시 2019~2020자료

□ 평가 의견(기술)

- 대학원 재학생 1인당 장학금은 평균 953천원으로 대학원 자체평가 기준 우수 등급으로 판정됨
- 향후 대학원의 지속적인 학생유치 및 학생복지 향상을 위해 장학금 수혜 비율을 더욱 증가시킬 필요가 있을 것으로 사료됨

3.3 취업률(5)

3.3.1 졸업생 취업률(5)

대학원은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●			●		

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	취업률 = $\frac{\text{취업자}}{\text{졸업자수} - \text{취업불가능자}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	80%이상	70%이상	60%이상	50%이상	50%미만

□ 평가 의견(기술)

- 대학원 졸업생 취업률은 평균 64.5%로 대학원 자체평가 기준 양호 등급으로 판정됨
- 취업률은 양호 수준으로 향후 점진적인 방향의 취업 향상 프로그램 개발이 필요

□ 평가 근거(기술)

기준년도	졸업자수	취업불가능자 (진학자+외국인 유학생+기타)	취업자수	취업률
2019	27	0	17	81
2020	28	0	12	48
평균	27.5	0	14.5	64.5

*근거 : 대학정보공시 2019~2020자료

3.4 학생지원(10)

3.4.1 대학원생 권리장전 제정 유무(5)

대학원은 대학생의 인권을 보호하고 그 수준을 향상시키기 위하여 다양한 노력을 하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과			
정성	정량	우수 (4점)	양호 (3점)	보통 (2점)	개선 (1점 이하)
●		●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준		적정	보통	부적정
대학원생 권리보호를 위한 규정이 있는가?		●		
대학원생의 인간으로서 존엄과 가치를 구현하기 위한 별도의 프로그램이 있는가?			●	

평가배점	적정	보통		부적정
	3점	2점		1점
평가척도	우수	양호	보통	개선
	5점	4점	3점	2점이하

□ 평가 의견(기술)

- 대학원생의 권리를 보호하기 위해 대학원생 권리장전의 규정이 명확하게 마련되어 있어 대학원생들의 권리를 보호하고 있음
- 향후 대학원생 권리장전을 바탕으로 다양한 인문학적 프로그램이 제공된다면 대학원생의 인권 보호와 그 수준을 향상시켜 대학원 교육목표에 적합한 인재상을 구현할 것으로 판단됨

□ 평가 근거(기술)

- 대학원생 권리장전 규정 제 1장 총칙, 제 2장 대학원생의 권리, 제 3장 대학원생의 보호에 관한 사항을 규정

<표 3.4.1-1> 대학원 대학원생 권리장전의 구성

구분	내용	
9. 대학원생 권리장전	제 1장 총칙	제1조 목적, 제 2조 기본원칙, 제 3조 용어의 정의
	제 2장 대학원생의 권리	제4조 자기 결정권
		제5조 학업 연구권
		제6조 저작권
		제7조 공정한 심사를 받을 권리
		제8조 의사결정에 참여할 권리
		제9조 근로제공에 따른 권리
		제10조 재정운영에 대한 알 권리
	제 3장 대학원생의 보호	제11조 부당한 일에 대한 거부권
		제12조 지도교수 변경의 권리
		제13조 해결절차
		제14조 그 밖의 권리

3.4.2 대학원 행정 조직 및 직원(5)

대학원은 교육목표 달성을 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과		
정성	정량	우수(5점)	양호(3점)	개선(1점)
	●		●	

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	직원1인당 학생 수 = $\frac{\text{재학생수}}{\text{행정직원수}}$		
평가척도	우수	양호	개선
	100명 이하	150명 이하	150명 초과

□ 평가 의견(기술)

- 대학원 직원 1인당 학생 수는 평균 124명으로 대학원 자체평가 기준 양호 등급으로 판정됨
- 대학원 조직구성을 보면 다양한 경력을 갖춘 교직원 및 근로학생(유학생)을 활용하여 각 학과 대학원 주임교수와 협력관계를 통해 학사행정 등의 업무를 지원하고 있음
- 하지만 학생들에게 보다 더 좋은 행정 서비스를 제공할 수 있도록 행정직원 수가 증원되어야 하며, 특히 유학생 비율이 90%이상으로 전문 인력이 별도 필요함

□ 평가 근거(기술)

기준년도	행정직원수	재학생수	직원1인당 학생수
2019	2	210	105
2020	2	286	143
평균	2	248	124

4. 논문심사 및 학위수여 관리(15)

4.1 논문심사(5)

4.1.1 논문심사의 엄정성(5)

대학원은 학위논문 심사를 진행함에 있어 규정에 근거하여 명확한 절차와 과정을 거쳐 논문 심사를 진행하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정
논문심사 과정과 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?	●		
논문심사 과정과 절차가 엄정하게 시행되는가?	●		
논문심사 과정에서 청탁금지등에 대한 안내가 되고 있는가?	●		

평가배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하	

□ 평가 의견(기술)

- 대학원은 학위논문 심사를 진행함에 있어 규정에 근거하여 명확한 절차와 과정을 거쳐 논문심사를 진행하고 있음
- 특히 『부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률』 시행에 따라 다양한 문제가 제기되면서 논문심사과정에서의 청탁금지에 대한 안내를 논문지도에서 상세히 안내하고 있으나, 향후 규정개정을 통하여 명문화할 필요가 있음

□ 평가 근거(기술)

- 논문심사 과정과 절차에 대해서 대학원 학사운영 제6장 학위 수여, 제4절 학위취득시험 및 논문심사, 제2관 학위논문심사 제58조부터 제72조까지 규정이 명확히 규정 되어 있음
- 논문 심사와 절차 역시 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제2관 학위논문심사 제58조에서 제68조에 규정에 따라 엄정히 실시되고 있음
- 특히 규정 제 6장에 지도교수 선정, 석·박사학위논문 제출자격, 논문심사과정 등이 상세히 명문화되어 있음
- 논문심사 과정에서 청탁금지등에 대해서는 모든 대학원생들에게 철저히 교육될 뿐만 아니라, 심사 이후에 모든 행사 비용에 대해서는 대학원에서 일괄 관리함으로 논문심사 과정에서 청탁에 대한 문제를 전혀 발견할 수 없음

4.2 학위수여 관리(5)

4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)

대학원은 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 관리하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준	적정	보통	부적정		
대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?	●				
대학원은 교육목표 실현에 적합한 졸업시험제도를 운영하고 있는가?	●				
평가배점	적정	보통	부적정		
	3점	2점	1점		
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점이상	7점	6점	5점	4점이하

□ 평가 의견(기술)

- 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입학하여 엄격하고 공정하게 관리되고 있으며, 심의대상에 학점, 외국어시험, 종합시험 통과여부, 논문 이수과목(논문지도, 논문연구 I, 논문연구 II), 최종 졸업논문 통과 여부 등을 심사함
- 입학 시 학과별 오리엔테이션을 통해 학생생활 및 학위취득과정에 대해 안내함
- 학기 중에는 지도교수제를 통해 학생들의 원활한 학위취득 절차 및 안내함으로써 대학원생이 안정적으로 학업에 임할 수 있음

□ 평가 근거(기술)

- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4장 제1관 학위취득시험 제54조부터 제57조에 대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확히 명시되어 있고 규정에 따라 철저히 진행되고 있음
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4절 학위취득시험 및 논문심사 제55조 시험과목, 제56조 합격기준, 제57조 출제 및 채점위원 규정 등을 통해 교육목표 실현에 적합한 졸업시험제도를 철저히 운영하고 있음
- 학위수여 관리의 공정성에 대한 평가근거는 본 대학원의 석·박사과정에 입학하여 졸업할 때까지의 일련의 과정에 대해 입학 시 절차, 이수체계도, 학위수여관련 규정 등을 평가근거로 하여 평가하고 있음.

4.3 연구윤리 교육(5)

4.3.1 연구윤리 교육(5)

대학원은 재학생들이 연구윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습기회를 제공할 뿐만 아니라 시험과 연구, 그리고 논문과 관련하여 그 어떤 비윤리적인 행위를 인정할 수 없다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●			●			

□ 평가기준 및 평가척도

평가기준		적정	보통	부적정	
연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있는가?		●			
연구윤리와 관련하여 표절 검사를 할 수 있는 프로그램을 활용하고 있는가?		●			
평가배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	6점이상	5점	4점	3점	2점이하

□ 평가 의견(기술)

- 대학원은 재학생들이 연구윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습기회를 제공할 뿐만 아니라 시험과 연구, 그리고 논문과 관련하여 철저하게 윤리적으로 하도록 제도화(대학기 학과별 콜로키움 운영) 및 지도하고 있음
- 본 대학원은 학위논문과 관련하여 연구윤리에 대해 콜로키움 제도를 통해 지도함.
- 또한 논문 이수과목(논문지도, 논문연구 I, 논문연구 II)을 통해 논문의 진행과정을 상세히 지도함
- 대학원은 교과과정 개정을 통해 연구윤리에 대한 이수 교과목 마련 필요

□ 평가 근거(기술)

- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제5장 학위수여 및 취소 제72조에 의하여 ‘학위를 받은 자가 당해 학위를 실험대행, 논문대피표절, 금품제공 등 부당한 방법으로 학위를 취득하였을 경우에는 시효에 상관없이 대학원위원회의 의결을 거쳐 총장이 학위를 취소할 수 있다’ 규정을 통해 연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있음
- 표절검사와 관련 프로그램인 카피킬러를 도입하여 논문을 검사한 결과를 제출하게 함으로 표절에 대해 검사하고 있음

5. 국제화(15)

5.1 외국인 학생(15)

5.1.1 외국인 재학생 수(10)

대학원은 적정 수준 이상의 외국인 유학생 수를 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●	●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	외국인유학생수				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
		200명이상	150명이상	100명이상	50명이상

□ 평가 의견(기술)

- 대학원의 외국인 유학생 수는 2년간 평균 248명으로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨
- 대학알리미 공시 결과로서 지속적인 증가를 보이고 있음
- 향후 지속적인 외국인 유학생을 유치하기 위해 홍보체제의 강화와 학생생활지도 및 장학제도 개선이 필요함
- 아울러 국제교류원과 유기적인 협조를 통해 다양한 경로의 외국이 유학생 유치를 위한 전략적 홍보계획이 절실히 요구됨

□ 평가 근거(기술)

기준년도	학위과정	교육과정공동운영	연수과정	합계
2020	210	-	-	210
2021	286	-	-	286
평균	248	-	-	248

5.1.2 외국인학생 중도탈락 비율(5)

대학원은 일정 기준 이하의 외국인 학생 중도탈락 학생 방지를 위하여 노력하고 있다.

□ 평가 결과

평가형태		진단결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●	●				

□ 평가기준 및 평가척도

평가배점	외국인 유학생 중도탈락률 = $\frac{\text{외국인중도탈락학생수}}{\text{외국인재적학생수}}$				
평가척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	6%미만	6%이상	8%이상	10%이상	15%이상

□ 평가 의견(기술)

- 대학원의 외국인학생 중도탈락 비율은 평균 4.9%로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨(2020-2021년도 대학정보공시 자료 기준)
- 2019년도에 비교하여 외국인학생 중도탈락 비율이 개선되고 있음
- 향후 외국인 학생의 중도탈락 비율의 최소화를 위해 외국인 학생에 대한 생활지도 강화 및 복지제도를 도입하고 외국인학생을 위한 맞춤형 특화전공을 개발해 내는 노력이 필요

□ 평가 근거(기술)

기준년도	재적인원(명)	중도탈락학생수(명)	중도탈락학생 비율(%)
2019	128	10	7.8
2020	210	4	1.9
평균	169	7	4.9

*근거 : 대학정보공시 2019~2020자료

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 일반대학원의 자체평가 결과

○ 일반대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음

[일반대학원의 자체평가 결과 현황]

평가영역	평가항목	평가지표	점수
1. 대학원 발전계획(11)	1.1 대학원 발전계획(11)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	4
		1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	3
		1.1.3 발전계획 및 특성화시스템 구축(3)	2
2. 교육(25)	2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	5
		2.1.2 수업 운영(5)	5
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)	8
		2.2.2 교수 1인당 지도학생 수(5)	1
3. 학생(34)	3.1 학생선발(14)	3.1.1 학생선발의 공정성(14)	14
	3.2 장학금(5)	3.2.1 재학생 1인당 장학금(5)	4
	3.3 취업률(5)	3.3.1 졸업생 취업률(5)	3
	3.4 학생지원(10)	3.4.1 대학원생 권리장전 제정 유무(5)	4
		3.4.2 대학원생 행정 조직 및 직원(5)	3
4. 논문심사 및 학위 수여관리(15)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5
	4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	4
5. 국제화(15)	5.1 외국인학생(15)	5.1.1 외국인 재학생 수(10)	5
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)	5
합 계(100점)			80점

2. 영역별 검토

1) 대학원 발전계획

- 우리 대학원은 자체평가 평가부문과 평가영역에 대해 대학원 자체적으로 분석·평가함으로써 대학원 발전에 노력하고 있음
- 자체진단평가의 기본 방향 및 목표에 대해 5개 평가영역, 11개 평가항목, 17개 평가준거를 기준으로 대학원 발전 계획이 진행되고 있음
- 대학원 자체평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상시키고 세한대학교 중장기 발전계획인 “세한 VISION 2025” 실현을 위한 계기를 마련함
- 경영목표 실현을 위한 교육과정 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있음
- 경영목표 실현을 위한 교육과정 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 다만 학생교육을 통한 교육목표 실현에 대한 효율적인 결과가 부족한 관계로 이에 대한 지속적인 지도가 필요함

2) 교육

- 대학원의 교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계하여 대학원의 교육과정 정책 및 편성을 통해 체계적으로 실행되도록 노력하고 있음
- 대학원의 교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표가 지속적으로 학생교육을 통해 실현될 수 있도록 해야 함
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강계획서를 제출하여 수업을 철저히 진행하고 있으나, 비대면 방식의 온라인 강의에 따른 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강계획서 제출이 미진함을 보여 개선이 필요
- 대학원 수업운영 및 관리에 있어서 개설된 교과목에 대한 강의계획서를 사전에 입력하고 또한 강의계획서는 체계적이고 그 내용 또한 충실하게 작성되고 있음
- 전임교원 강의담당비율이 2019년에는 86.9%에서 2020년에는 89.6%로 상승되는 추세를 보이고 있어 전임교원 강의담당 비율이 높아지고 있음
- 교수1인당 논문지도 학생수가 2019년도에는 평균 3.4명이고 2020년도에는 5.3명으로 개선을 통한 적정 학생 수 논문지도 개선이 요구됨

3) 학생

- 입학규정과 전형시행 계획을 통해 공정하고 합법적인 절차에 따라 학생을 선발하고 있음
- 정원 외 외국인 선발의 경우 국제교류원을 통해 사전 입학자격 및 서류심사를 통해 전형을 실시하며, 입학에 관한 교육부지침 및 출입국관리사무소의 관리지침을 철저히 지키고 있음
- 특히 외국인입학전형의 심사기준을 명확히 하고 관리를 함으로써 교육부 “교육국제화 인증기관”에 선정됨
- 대학원 재학생 1인당 장학금은 평균 953천원으로 대학원 자체평가 기준 우수 등급으로 판정되며, 향후 대학원의 지속적인 학생유치 및 학생복지 향상을 위해 장학금 수혜 비율을 더욱 증가시킬 필요가 있을 것으로 사료됨
- 대학원 졸업생 취업률은 평균 64.5%로 대학원 자체평가 기준 양호 등급으로 판정되었으며, 향후 점진적인 방향의 취업 향상 프로그램 개발이 필요
- 대학원생의 권리를 보호하기 위해 대학원생 권리장전의 규정이 명확하게 마련되어 있어 대학원생들의 권리를 보호하고 있으며, 향후 대학원생 권리장전을 바탕으로 다양한 인문학적 프로그램이 제공된다면 대학원생의 인권 보호와 그 수준을 향상시켜 및 대학원 교육목표에 적합한 인재상을 구현할 것으로 판단됨
- 대학원 직원 1인당 학생 수는 평균124명으로 대학원 자체평가 기준 양호 등급으로 판정되었으나, 학생들에게 보다 더 좋은 행정 서비스를 제공할 수 있도록 행정직원 수가 증원되어야 하며, 특히 유학생 비율이 90%이상으로 전문 인력이 별도 필요

4) 논문 심사 및 학위수여 관리

- 논문심사 과정과 절차에 대해서 대학원 학사운영 제6장 학위 수여, 제4절 학위취득시험 및 논문심사, 제2관 학위논문심사 제58조부터 제72조까지 규정이 명확히 되어 있음
- 특히 『부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률』 시행에 따라 다양한 문제가 제기되면서 논문심사과정에서의 청탁금지에 대한 안내를 논문지도에서 상세히 안내하고 있으나, 향후 규정개정을 통하여 명문화할 필요가 있음.
- 논문 심사와 절차 역시 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제2관 학위논문심사 제58조에서 제68조에 규정에 따라 엄정히 실시되고 있음

- 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입학하여 엄격하고 공정하게 관리되고 있으며, 심의대상에 학점, 외국어시험, 종합시험 통과여부, 논문 이수과목(논문지도, 논문연구 I, 논문연구 II), 최종 졸업논문 통과 여부 등을 심사함
- 입학 시 학과별 오리엔테이션을 통해 학생생활 및 학위취득과정에 대해 안내함
- 학기 중에는 지도교수제를 통해 학생들의 원활한 학위취득 절차 및 안내함으로써 대학원생이 안정적으로 학업에 임할 수 있음
- 대학원은 재학생들이 연구윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습기회를 제공할 뿐만 아니라 시험과 연구, 그리고 논문과 관련하여 철저하게 윤리적으로 하도록 제도화(매학기 학과별 콜로키움 운영) 및 지도하고 있음
- 본 대학원은 학위논문과 관련하여 연구윤리에 대해 콜로키움 제도를 통해 지도함.
- 또한 논문 이수과목(논문지도, 논문연구 I, 논문연구 II)을 통해 논문의 진행과정을 상세히 지도함
- 대학원은 교과과정 개정을 통해 연구윤리에 대한 이수 교과목 마련 필요

5) 국제화

- 대학원의 외국인 유학생 수는 2년간 평균 248명으로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨
- 대학알리미 공시 결과로서 지속적인 증가를 보이고 있음
- 향후 지속적인 외국인 유학생을 유치하기 위해 홍보체제의 강화와 학생생활지도 및 장학제도 개선이 필요
- 아울러 국제교류원과 유기적인 협조를 통해 다양한 경로의 외국어 유학생 유치에 전략적 홍보계획이 절실히 요구됨